

**Uchwała nr V / 34 / 2019
Rady Miejskiej w Błażowej
z dnia 15.02.2019r.**

w sprawie: skargi na działalność Burmistrza Błażowej

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2018r. poz.994 z późn. zmianami/, art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2018r. poz.2096 z późn. zm./

**Rada Miejska w Błażowej
postanawia:**

§ 1.

Uznaje się skargę Tomasza Czapli zam. Rzeszów na działalność Burmistrza Błażowej za bezzasadną.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Miejskiej



Sławomir Kowal

Uzasadnienie do Uchwały nr V / 34 / 2019 Rady Miejskiej w Błazowej z dnia 15.02.2019r.

W dniu 15-01-2019r. do Rady Miejskiej w Błazowej, wpłynęło pismo Pana Tomasza Czapli zam. Rzeszów ul. W. Bełzy według treści cyt. „skarga na bezczynność Burmistrza Błazowej”. Pan Czapla uważa, że Burmistrz Błazowej nie wyraża chęci polubownego zakończenia sprawy tj.: bezprawnego zajęcia przez gminę części działki nr.ew.653, której jest „współwłaścicielem” oraz brakiem odpowiedzi na pismo.

W konkluzji, oczekuje „w trybie natychmiastowym: 1/przywrócenia stanu poprzedniego na działce 653 jaki był przed 2014 rokiem, 2/oddania zabranej ziemi, wyrównania terenu i rowu 3/zwrotu nadpłaconego podatku od 2014 roku aż do dziś dnia, 4/zadość uczynienia za bezumowne korzystani z mojej części działki, której jestem współwłaścicielem, 5/wypłacenia odszkodowania za poniesione koszty związane z dochodzeniem w/w roszczeń w sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał pismo do rozpatrzenia i zaopiniowania na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji . W dniu 07.02.2019r. Komisja zapoznała się z jego treścią oraz wysłuchała informacji pracowników Urzędu Miejskiego i Burmistrza . Droga wewnętrzna w zakresie działki nr. 750/3 była urządzana przez gminę Błazowa w latach 2012 i 2014. Prace polegały na wytyczeniu drogi, wyprofilowaniu rowu ziemnego / zakres tych prac wykonany w roku 2012/ oraz na nawiezieniu i zagęszczeniu korony drogi łupkiem menilitowym / wykonane w jesieni roku 2014/. Przy prowadzonych pracach w roku 2012, ich zakres obok działki nr. 653 był uzgadniany z ojcem Pana Czapli , Panem Ferdynandem Czaplą – tj. rów odprowadzający wody opadowe miał być jednocześnie odwodnieniem drogi i działki a znajdował się już na działce nr.ew.653/ fakt zawarcia umowy ustnej na tę okoliczność znajduje potwierdzenie w zeznaniach Wykonawcy prac i Sołtysa wsi Kąkolówka złożonych w dochodzeniu Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie/. We wcześniejszych pismach Pan T. Czapla żądał wznowienia granic działki drogowej , podziału jego działki nr.653 w części zajętej pod rów i jej zakupu przez gminę. Znaki graniczne zostały wznowione we wrześniu 2016r. a w grudniu 2016 wprowadzone do ewidencji gruntów wraz oznaczonym konturem rowu. Gmina Błazowa była i jest nadal zainteresowana takim rozwiązaniem tj. wykupem zajętego terenu. Po śmierci Pana Ferdynanda Czapli syn Tomasz i jego matka przejęli udziały w w/w działce w wysokości $\frac{1}{2}$, natomiast pozostałe $\frac{1}{2}$ cały czas należy do kuzyna ,który nie nawiązał kontaktu z Gminą / pomimo wysłania 2 pism w tej sprawie ;w 2016r.i grudniu 2017r. oraz rozmowy telefonicznej/.Także Pan Tomasz nie może nawiązać kontaktu z kuzynem, a jest to wymóg absolutnie konieczny celem podziału działki, jej wyceny i sporządzenia aktu notarialnego. Należy zauważyć ,że powyższe działania gminy i Burmistrza świadczą , że chcą dojść do polubownego załatwienia sprawy i nie są bezczynni, właśnie z uwagi na społeczny interes swoich mieszkańców użytkowników tej drogi. Także nie można mówić o bezprawności wejścia na teren działki , ponieważ uzgodnienia z poprzednim współwłaścicielem były przeprowadzone. W tym zakresie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Natomiast wobec żądań Pana Tomasza Czapli oraz braku możliwości podziału działki nr.653, Komisja wnioskuje do Burmistrza Błazowej o wykonanie prac przywracających stan poprzedni, w terminie do końca sierpnia 2019r. Jest to rozwiązanie niekorzystne dla społeczności lokalnej, nastąpi znaczne zawężenie jezdni w trudnym terenie , ale wobec braku perspektywy podziału i zakupu części działki nie należy przedłużać sytuacji konfliktowej.